

## Ciclo “Trayectorias”: reflexiones en torno a un archivo público audiovisual virtual sobre las prácticas profesionales en Antropología.

María Mercedes Hirsch <sup>1</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-0458-1909>

Soledad Torres Agüero<sup>2</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-4365-1113>

Soledad Gesteira<sup>3</sup>

<https://orcid.org/0000-0003-1253-5902>

Fecha de recepción: 4 de octubre 2021

Fecha de aceptación: 23 de noviembre 2021

Hirsch, M. M., Torres Agüero, S. y Gesteira S. (2021) Ciclo “Trayectorias”: reflexiones en torno a un archivo público audiovisual virtual sobre las prácticas profesionales en Antropología. *Campo Universitario*. 2(4) Agosto – Diciembre 2021, pp. 1-19

### Resumen:

En el año 2008 un grupo de graduadas se propuso impulsar la creación del Ciclo de encuentros “Trayectorias” en el marco del Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina. En el mismo se realizan entrevistas a antropólogos/as locales y regionales que se centran en su trayectoria biográfica y su práctica profesional. El objetivo de este proyecto fue construir un Archivo Videográfico Público Virtual, que por un lado, plasme en un registro audiovisual las biografías de quienes han aportado al desarrollo de la Antropología local y/o regional, y por otro lado contribuir a la reflexión de la disciplina sobre la práctica profesional situada.

<sup>1</sup> Doctora en Antropología. Prof. Adjunta Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza de la Antropología, Departamento de Cs Antropológicas- FFyL UBA. Investigadora PAE ICA FFyL UBA. Becaria Posdoctoral UBA/CONICET. Carabelas 45 (1834) Temperley. Provincia de Buenos Aires. m.mercedes.hirsch@gmail.com

<sup>2</sup> Profesora en Ciencias Antropológicas. Becaria Doctoral (UBA/CONICET). P.I.Rivera 3306 2 piso B, CP1430. soledadta@gmail.com

<sup>3</sup> Doctora en Antropología. Investigadora ICA-FILO-UBA/CONICET. Congreso 3455 “C”, CP 1430. soledadgesteira@gmail.com



A más de diez años de iniciado el Ciclo, y con 30 entrevistas realizadas y 28 publicadas, identificamos nuevos y diversos usos sobre el Archivo: su utilización para dirimir públicamente sobre la conformación del campo de la Antropología local por parte de los sujetos involucrados, es decir los/as entrevistados/as; su uso para el subcampo de la historia de la Antropología, es decir por parte de investigadores/as especializados/as; y por último, para presentar la Antropología local a no antropólogos/as o antropólogas/as en formación por parte de docentes en distintos niveles del sistema educativo.

En este artículo presentaremos la creación de este Archivo y estos usos identificados para dar cuenta de distintas aristas de un mismo proceso: la presentación de la antropología como campo de conocimiento y como práctica profesional, tanto al interior del mismo como hacia las/os no antropólogas/as interesadas/os en una primera aproximación.

*Palabras clave:* Archivo público audiovisual virtual - Práctica profesional situada - Entrevistas biográficas - Comunicación pública de la Ciencia – Trayectorias - Antropología.

*Abstract:*

In the year 2008 a group of graduates set out to promote the creation of the Cycle of meetings "Trajectories" within the framework of the College of Graduates in Anthropology of the Argentine Republic. In it, interviews are conducted with local and regional anthropologists that focus on their biographical career and professional practice. The objective of this project was to build a Virtual Public Videographic Archive, which, on the one hand, captures in an audiovisual record the biographies of those who have contributed to the development of local and/or regional Anthropology, and on the other hand, aims at contributing to the reflection around the discipline on situated professional practice.

More than ten years into the Cycle, and with 30 interviews carried out and 28 published, we identified new and diverse uses of the Archive: its use to publicly decide on the conformation of the field of local Anthropology by the subjects involved; its use for the subfield of the history of Anthropology, that is, by specialized researchers; and finally, to present local anthropology to non-anthropologists in training by teachers at different levels of the educational system.

In this article we will present the creation of this Archive and these identified uses to account for different edges of the same process: the presentation of anthropology as a field of knowledge and as a professional practice, both within it and towards non-anthropologists interested in a first approach to the subject.

*Keywords:* Virtual audiovisual public archive - Located professional practice - Biographical interviews - Public communication of Science – Trajectories - Anthropology.



### *Introducción:*

En el año 2008 un grupo de graduadas se propuso impulsar la creación del Ciclo de encuentros "Trayectorias" (de ahora en adelante Trayectorias o el Ciclo) en el marco del Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina (de ahora en adelante CGA). En el mismo se realizan entrevistas a antropólogos y antropólogas locales y regionales que se centran en su trayectoria biográfica y su práctica profesional. Inicialmente, el objetivo de este proyecto fue construir un Archivo Videográfico Público Virtual, que plasme en un registro audiovisual las biografías de quienes han contribuido al desarrollo de la Antropología local y/o regional, y por otro lado contribuir a la reflexión de la disciplina sobre la práctica profesional situada.

El inicio del Ciclo en el año 2008 se vincula con tres hechos puntuales. Quienes estamos a cargo del Ciclo estábamos cursando en ese momento la Maestría en Antropología Social en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA), que inauguraba su primera cohorte. Junto a un grupo de recientes graduados/as, las tres participamos del proceso de recuperación del CGA que se inició en el año 2006. Por último, el tercer evento que resultó significativo para la creación del archivo fue la conmemoración de los cincuenta años de la Carrera de Ciencias Antropológicas en la misma universidad en el marco de múltiples actividades desarrolladas en una Jornada (muestras fotográficas, conferencias, paneles, mesas redondas y fiestas) en el año 2008.

En este marco, y a más de diez años de iniciado el Ciclo y con 30 entrevistas realizadas y 28 publicadas, identificamos distintos usos y apropiaciones del archivo que van más allá de nuestros objetivos iniciales, entre ellos podemos mencionar: la utilización del mismo para dirimir públicamente sobre la conformación del campo de la Antropología local por parte de sujetos involucrados en ese proceso, es decir los/as y las entrevistados/as; su uso para el subcampo de la historia de la Antropología, esto es por parte de investigadores/as interesados/as en esa problemática; y por último, su uso para presentar la Antropología local a antropólogos/as en formación o a no antropólogos/as por parte de docentes en distintos niveles del sistema educativo. En este artículo reflexionaremos en torno a la creación del Ciclo y sus usos para dar cuenta de distintas aristas de un mismo proceso: la presentación y construcción de la antropología como campo de conocimiento y como práctica profesional, tanto al interior del mismo como hacia las/os no antropólogas/as interesadas/os en una primera aproximación. Para ello, en un primer apartado

caracterizamos el Ciclo: su creación, el desarrollo de las entrevistas biográficas para la construcción del Archivo Videográfico Público. En el segundo apartado, mencionaremos los usos dados al archivo por antropólogos/as y otros actores y analizaremos estos procesos pensando en su incidencia en la presentación de la comunidad antropológica tanto en el campo de la antropología como hacia afuera. Por último, presentaremos algunas reflexiones al respecto.

### *El Ciclo encuentros "Trayectorias": sus inicios y objetivos.*

Como señalamos en la introducción, tres sucesos confluyen para la creación del Ciclo en el año 2008. En el año 2006 un grupo de jóvenes graduados y graduadas iniciamos un proceso de revitalización del CGA que había entrado desde finales de la década del 90 en "hibernación", como lo denominó el antropólogo argentino Hugo Ratier (Gazzotti, 2007). Este proceso de activación implicó reuniones en las que debatimos los objetivos de este espacio que queríamos reconstruir, realizar diversos trámites y desenterrar una gran cantidad de documentos y objetos polvorientos y apilados en una oficina en el cuarto piso de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA. En ese marco, sin una sede propia, discutimos en pasillos, bares, en el salón de reuniones del INAPL (Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano) y en mesas de Congresos y Jornadas, sobre la especificidad de nuestra disciplina, sus alcances y limitaciones y sobre la importancia de llegar a acuerdos acerca de las prácticas profesionales que convocan al quehacer antropológico.

Estos (des)acuerdos incluían centralmente cuestiones relativas a prácticas gremiales y a la necesidad de contar con un código de ética que regule la práctica profesional. Que fuéramos jóvenes graduados y graduadas, también ponía de manifiesto nuestra poca experiencia tanto en la participación de un espacio colegiado (como señalamos previamente el CGA dejó de funcionar durante la década en la que nos encontrábamos estudiando el grado) como en la práctica profesional en sí misma, dado que estábamos realizando nuestras primeras experiencias laborales. Es por esto que, mientras desempolvábamos y des-cubriamos documentos decidimos contactar a quiénes previamente habían sido integrantes de las comisiones directivas de dicho organismo, es decir, comenzamos una búsqueda de referentes expertos, especialmente de quienes habían formado parte en algún momento del CGA. Esto es, para saber más resultaba imperioso consultar a los y las protagonistas de aquella historia, es decir, recuperar las experiencias. En los encuentros que teníamos con estos y estas referentes, no sólo buscábamos información técnica sobre los estatutos y pasos administrativos, sino también la posibilidad de conversar para entender por qué había mermado la actividad, por qué no se había logrado construir un código de ética y por qué no se había logrado oficializar la colegiatura. A medida que fuimos indagando en sus memorias, las preguntas se iban transformando, repitiendo,



sistematizando, articulando con procesos históricos dentro y fuera del campo de la Antropología, entretejiéndose en las trayectorias personales de quienes habían sido parte del CGA desde el año de su fundación en 1972.

Para la creación del Ciclo también fue relevante que las tres fuéramos estudiantes de la primera cohorte de la Maestría en Antropología Social de la FFyL-UBA, un espacio formativo en el que nos encontrábamos semanalmente a abordar contenidos específicamente antropológicos. Esta cohorte tuvo una particularidad que luego no se repitió con tanta contundencia: la mayoría éramos recientes graduados/as, algunos/as no tan recientes, de la Carrera de Ciencias Antropológicas de la misma Facultad, y dábamos nuestros primeros pasos en la gestión, la investigación y la docencia. No era una cuestión que pasará desapercibida para nosotras/os ni para los/as profesores/as, con muchas/os de las/os cuáles ya nos conocíamos del grado o de participar en equipos de investigación. La gratuidad de la Maestría para los y las estudiantes graduadas/os en dicha Facultad era tema de conversación y agradecíamos, debatiendo sobre la importancia de "devolver" ese "privilegio" e impulsar ese tipo de prácticas y decisiones a través de la organización colectiva y de la participación en distintos espacios de la vida académica. Una de las materias que cursamos, con el profesor visitante brasileño Theopilos Rifiotis, dedicaba una parte significativa del tiempo a reflexionar sobre la incidencia de los códigos de ética en la construcción del conocimiento en las Ciencias Antropológicas, recuperando su propia participación y la de otros/as antropólogos/as en espacios de investigación, gestión y en asociaciones profesionales. Estas cuestiones que se trabajaron en la última parte del seminario fueron sumamente estimulantes y despertaron intereses en todos/as nosotros/as.

Por último, destacamos lo inspiradoras que resultaron las distintas actividades realizadas para conmemorar los 50 años de la carrera de Ciencias Antropológicas en la misma Facultad. Entre las múltiples actividades desarrolladas en las jornadas conmemorativas participamos en muestras fotográficas, conferencias, homenajes, mesas redondas y paneles que culminaron en una emblemática celebración en el patio del Museo Etnográfico. En los paneles se agrupaban los testimonios de quiénes habían sido parte de la historia de la carrera, teniendo en cuenta situaciones de cambio institucional y desarrollos teóricos y metodológicos, desde la experiencia de los propios actores/autores. En palabras de Neufeld, Scaglia y Name (2015:10): "los paneles reflejaron etapas históricas en una secuencia jalonada por instancias de quiebre institucional y/o político". Según plantean las investigadoras en un libro que recupera las producciones desarrolladas en ese contexto conmemorativo, los/as expositores/as fueron seleccionados/as teniendo en cuenta su desempeño



tanto como estudiantes, graduados/as, docentes, investigadores/as, autoridades, o militantes de acuerdo a su participación en alguna actividad destacada en los distintos períodos, delimitados por "sucesos académicos relacionados con procesos históricos y políticos nacionales e internacionales que marcaron a las distintas generaciones de antropólogos y antropólogas (Neufeld, Scaglia y Name, 2015: 11). Las autoras proponen entender estas producciones como una "reconstrucción de la historia de nuestra disciplina que recoge múltiples voces. (...) un aporte parcial, que expresa la visión de un conjunto de actores" (11-12).

Por otra parte, para comprender el surgimiento de Trayectorias también es preciso tener presente la propia trayectoria biográfica de las realizadoras. Mercedes Hirsch se dedica a temas vinculados con la Enseñanza de la Antropología y, también desde el campo de la Antropología y Educación, a analizar procesos de construcción de conocimiento involucrados en la articulación entre los proyectos personales y colectivos sobre el futuro en contextos rurales y urbanos. Por otra parte, Soledad Torres Agüero se especializa en Antropología Visual y gestión cultural y es co-coordinadora del núcleo audiovisual del Equipo de Antropología del Cuerpo y la Performance de la UBA. Actualmente se encuentra trabajando para su proyecto doctoral temas que vinculan la constitución de archivos (audio) visuales y la investigación colaborativa en el abordaje del patrimonio cultural inmaterial de pueblos originarios toba-qom del Chaco Argentino. Por último, Soledad Gesteira trabajó más de una década en el Archivo Biográfico Familiar de Abuelas de Plaza de Mayo desempeñándose como entrevistadora, capacitadora y responsable de equipos e investiga sobre temas vinculados a búsqueda de orígenes, identidad, adopción, parentesco, familia y activismo. En este sentido, los intereses y las trayectorias biográficas de las realizadoras también resultaron elementos decisivos para comprender el surgimiento, el carácter y la impronta del Ciclo.

Después de 13 años, Trayectorias se ha constituido en un archivo, entendiendo a éste como lugar de enunciación, producción y disputa de conocimiento y relaciones de poder (Foucault, 1972; De Certeau, 1974) que instaura modos de leer (y ver), de establecer contenidos (Derrida, 1995) y como un sitio dinámico de poder retórico (Morris, 2006). No es solamente un sitio de recuperación de conocimiento sino también de producción de éstos, un artefacto cultural de producción de "hechos" (Stoler, 2002). Este archivo audiovisual de carácter público y gratuito cuenta con 30 entrevistas audiovisuales biográficas que en su conjunto conforman un reservorio único de información a partir de los relatos de vida de antropólogas/as argentinas/os (y también de la región) que han realizado un aporte sustantivo al desarrollo de la disciplina. Como es sabido, las entrevistas en profundidad (Hammersley y Atkinson, 1983; Taylor y Bogdan, 1984; Guber, 2011; Achilli, 2005) son una



herramienta clave en el desempeño de nuestro quehacer como antropólogas habilitando captar el punto vista de los "nativos" (Geertz, 1991). La particularidad y la potencia de cada entrevista se basa en la afirmación de Bertaux acerca de que "los relatos de vida constituyen un instrumento incomparable de acceso a la vivencia subjetiva. La riqueza de sus contenidos es una fuente de hipótesis inagotable" (1980:2). "La biografía, historias y relatos de vida constituyen géneros narrativos (...) que en sociología y antropología, son utilizados en la investigación empírica junto con otros tipos de documentos personales, con el propósito de reconstruir las experiencias personales que conectan entre sí "yos" individuales que interactúan en familias, grupos e instituciones" (Sautú, 1999).

La entrevista es una situación social, una situación de encuentro y desencuentros: "es una estrategia para que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree" (Spradley, 1979:9, citado en Guber, 2011:69). Por tanto, si en las "sociedades exóticas" descubrir determinadas categorías resultaba más sencillo que en la propia sociedad del investigador (occidental), en el Ciclo Trayectorias, además, entrevistadoras y entrevistados/as integran la misma comunidad, lo cual genera un horizonte de sentidos compartidos sobre la práctica profesional y, en ocasiones, también respecto de tensiones, disputas y conflictos que han atravesado y atraviesan a la disciplina (Chalking y Lave, 2001).

La selección de nuestros/as entrevistados/as sigue un criterio de edad, priorizando a aquellos/as de edad más avanzada, por lo que en términos generales, son personas mayores de 60 años. Asimismo, intentamos que exista equidad respecto al género, actualmente nuestro archivo tiene quince entrevistas a mujeres y quince a hombres. Inicialmente, buscamos que los/as entrevistados/as hayan tenido participación en asociaciones profesionales, cuestión que luego fuimos complementando con entrevistas a investigadores/as que no habían participado. Otro de los aspectos que priorizamos es la composición diversa de pertenencias institucionales y regiones del país (hecho que nos resulta difícil hasta el día de hoy porque no contamos con financiamiento para desplazarnos de la ciudad de Buenos Aires a otras regiones del país para hacer las entrevistas en su lugares de residencia) y también equilibrar la proporción de participación de antropólogos/as y arqueólogos/as. Por otro parte, si bien nos enfocamos en antropólogas/os locales también hemos sumado entrevistas a antropólogas/os destacados/as de la región en tanto consideramos que la puesta en relación de experiencias habilita valiosas reflexiones sobre el carácter situado de nuestra práctica, es decir, su relación con procesos sociohistóricos locales, y también de la riqueza que, siempre, ofrece el diálogo e intercambio otros/as. Poder "salir de la Filo" fue un proceso habilitado por las conexiones nacionales e internacionales de nuestros/as entrevistados/as, quienes sugerían

nuevos/as "infaltables" para profundizar o dar nuevas visiones sobre algunos sucesos considerados hitos en los distintos períodos de la vida cotidiana de sus instituciones de pertenencia.

Las entrevistas de Trayectorias tienen un carácter intimista, esto es, las realizamos en las casas de nuestros/as entrevistadas/as ya que consideramos que el espacio define de manera sustancial la situación de la entrevista y, por ende, la información que puede ofrecer una persona (Guber, 2004). Si al comienzo se trató de una curiosidad voyeur de un grupo de jóvenes antropólogas por conocer de cerca la casa (en especial los escritorios y las bibliotecas) y la vida cotidiana de sus maestras/os, rápidamente supimos que ese espacio resultaba indispensable para que pudieran desplegarse historias, anécdotas y vivencias que en otros espacios institucionales sería más complejo desarrollar. El carácter intimista entonces nos acerca al universo cotidiano vital del antropólogo/a, es decir, a la constelación de objetos/materialidades afectantes (Citro y Rodríguez, 2020) que lo circundan: libros, cuadernos de campo, fotografías, entre otros, que activan procesos de memoria en los/las entrevistadas cuando son evocados/compartidos.

### Imagen 1 y 2:

Mercedes Hirsch y Soledad Torres Agüero durante la entrevista a Hebe Vessuri (Buenos Aires, año 2019) y Soledad Gesteira junto a Mercedes Hirsch durante la entrevista a Ana Gorosito Kramer en la casa de su entrañable amiga, la antropóloga Susana Margulies (Buenos Aires, año 2008)



Desde el inicio del Ciclo diseñamos una guía de entrevista, flexible y dinámica, que comienza indagando en los datos biográficos relativos al lugar de nacimiento, la infancia, el origen familiar, los estudios, el interés por elegir la Antropología; un segundo momento dedicado a su formación en el campo, reconstruyendo quiénes fueron sus principales referentes y grupo de pares, y también su trabajo de campo, la escritura de tesis, la inserción en la gestión y principales aportes; un tercer

momento orientado a los dilemas y desafíos éticos y al rol de las asociaciones profesionales; y un último momento, donde repetimos una misma pregunta en todas las entrevistas: ¿qué te hace feliz de ser antropólogo/a? pregunta a la que luego agregamos ¿por qué es importante la antropología para el mundo?

En relación a los aspectos técnicos, queremos mencionar que elegimos trabajar con un equipo reducido para llevar a cabo las entrevistas. Una de las antropólogas, con cámara en mano y trípode, hace a la vez de camarógrafa y sonidista a los fines de propiciar esta situación de acercamiento. También sacamos fotos que luego utilizamos para la difusión en redes sociales, y que en el proceso de elicitación disparan conversaciones informales entre entrevistadoras y entrevistados/as que luego son recuperados en la entrevista filmada. Los encuentros duran entre tres y cuatro horas y se obtiene un material audiovisual de alrededor de tres horas, en las que construimos distintos emplazamientos.

### Imagen 3 y 4:

Captura de pantalla del sitio web del Ciclo Trayectorias en la red social Vimeo (3) y captura de pantalla de la página Trayectorias Ciclo de Encuentro en la red social Facebook (4). Año:2021



La etapa de edición también es llevada adelante por las mismas antropólogas entrevistadoras y supone seleccionar los fragmentos significativos a fin de construir una coherencia en el relato que permita acercar las trayectorias de modo ordenado. Luego de hacer la primera visualización, buscamos hacer cortes que permitan reconstruir las experiencias de cada entrevistado/a a partir de hechos que se consideran núcleos temáticos organizadores y significativos (Turner y Bruner, 1986) en cada uno de los ejes abordados. En ese sentido, decidimos recortar (sin invisibilizar) lo más posible nuestras intervenciones y preguntas para dar lugar a una narración fluida resaltando las voces de los/as protagonistas y sus experiencias. Para su publicación buscamos que la entrevista

tenga una duración aproximada de una hora en su versión final. En el mismo sentido, el carácter intimista también busca la posibilidad de dar cuenta de problemas y hallazgos teórico metodológicos en un lenguaje coloquial.

Un primer corte es compartido con el/la entrevistado/a y se constituye en una instancia en donde la imagen que le vuelve a el/la entrevistado/a le con-mueve y se dirimen cuestiones de contenido, de orden estético y/o de ausencias/recuerdos que fueron relegados/revelados por el/la entrevistado/a en el momento del registro. Como señala Grau Rebollo (2005) sobre lo que constata Gabriel García Márquez en su autobiografía "La vida no es la que uno vivió, sino la que uno recuerda. Y cómo la recuerda para contarla". Una cuestión que resulta interesante dejar planteada en relación al corte final que se hace "público" es que esta coherencia narrativa consensuada deja afuera, en muchos casos, fragmentos del relato del entrevistado/a que resultan reveladores para comprender la conformación del campo "de poder" de la antropología local. En reiteradas ocasiones, durante la visualización diferida los/as entrevistados/as y también las entrevistadoras deciden recortar secuencias del relato importantes para evitar dejar plasmado en este registro público hechos que entre pares han sido conflictivos o que al día de hoy siguen generando tensión. Algunos/as de ellos/as piden apagar la cámara y otros/as sólo que no lo incluyamos en el corte final. Estos hechos al quedar fuera de la obra final "pública", continúan quedando en el plano del rumor ya que no terminan de desenmascarar hechos percibidos como ambiguos para la comunidad antropológica local. Como señala Ceriani Cernadas (2017) en relación a la producción de rumores y chismes: "ambos conforman idiomas de intimidad social insertos en gramáticas locales del poder y epistemologías colectivas acerca de lo verosímil. Ambos se construyen, negocian y redefinen en el fragor de la interacción humana en procesos históricos concretos y a partir de opiniones, presunciones y aseveraciones sobre los comportamientos de otros grupos o individuos" (p.8).

Por último, nos interesa puntualizar que si bien la entrevista audiovisual, presupone, al igual que cualquier otro tipo de entrevista, dificultades en el proceso de conocer y comunicar las relaciones de poder como elementos constitutivos de la relación con los/as otros/as a través de la palabra, Guarini (2007) destaca que la entrevista filmada sigue siendo la técnica mayormente elegida para dar a conocer al/la otro/a, a la vez que la imagen es siempre una vía para acceder a nuevos datos posteriormente. En este sentido la entrevista audiovisual, en su dimensión performativa, no solo captura la discursividad del otro/a sino también "elementos como posturas, gestualidad, distancia, funcionan como datos que deben ser tenidos en consideración en un análisis posterior y que cobran mayor visibilidad para un investigador a través del registro audiovisual" (Guarini 2007: 2). En este

sentido, estos elementos vinculados a aspectos sensoriales y corporales quedan plasmados en el registro y pueden ser recuperados diferidamente en otros contextos de circulación del material audiovisual para otros fines.

### *Encuentros, apropiaciones y usos públicos del Archivo Videográfico Público.*

La construcción de Trayectorias en tanto identidad de un proyecto antropológico propio y singular y, en consecuencia, la construcción de un archivo videográfico de carácter público y gratuito, ha devenido en diversos usos y apropiaciones (Rockwell, 1996) de este material en el marco de las prácticas profesionales de los/as antropólogos/as. Si bien reconocemos, nuestro carácter de autoras y productoras del Ciclo, recuperamos la recomendación de Rúa y Salerno (2021) quienes sugieren abordar las prácticas de construcción de conocimiento público como totalidad analítica, es decir, como expresiones diversas de un proceso social y colectivo, que cátedras, equipos de investigación, equipos de extensión y profesionales universitarios despliegan en vinculación con la sociedad. Este proceso invita a poner en el centro de la escena analítica a la experiencia (Chalking y Lave, 2001; Rúa, 2021; Hirsch, 2021) y las prácticas de los actores, de las cuales los propios sujetos son intérpretes polémicos (Batallán y García, 1992).

Un primer uso registrado refiere, como adelantamos en el apartado anterior, a la utilización del Ciclo para dirimir públicamente cuestiones sobre la historia de la conformación del campo de la Antropología local por parte de sujetos involucrados en el proceso, es decir los/as entrevistados/as. Nos referimos puntualmente a la narración de determinados acontecimientos desde la perspectiva de diversos actores que han estado involucrados en los eventos y ofrecen su punto de vista particular, por ejemplo, sobre la organización de las primeras cátedras y sus programas, sobre la orientación de la carrera en sus inicios en universidades como Buenos Aires, La Plata o en Rosario en vinculación con procesos de la vida social y las biografías de cada uno/de ellos/as. Sobre las relaciones que las universidades tenían con otros organismos científicos, como el CONICET; sobre el trabajo fuera de la universidad. La polifonía del archivo de Trayectorias habilita el acceso a relatos múltiples, que pueden construirse cruzando las entrevistas entre sí. Esto se manifestaba asiduamente, cuando al momento de concertar o dar las entrevistas, sus protagonistas mencionan que visualizaron o deberían visualizar la de un/a determinado/a colega previamente. Estas cuestiones muchas veces quedaron expuestas en las publicaciones y muchas veces no.

Un segundo uso, se refiere a su incorporación en el subcampo de la historia de la Antropología, es decir por parte de investigadores/as e investigadores interesados/as en esa problemática. El ciclo

es citado en trabajos que dan cuenta del componente ideológico y las orientaciones teóricas de planes de estudios (Hirsch y Salerno, 2017; Rúa, 2019), o bien sobre los efectos de la última dictadura militar y la posdictadura en las carreras y espacios institucionales dedicados a la Antropología (Morey, Perazzi y Varela, 2008; Perazzi y Name, 2018). Nosotras mismas, luego de notar las posibilidades que el archivo ofrece nos sumamos, hace unos pocos meses, a la recientemente conformada Red de Investigadoras/es de las Antropologías Argentinas y Latinoamericanas (RIAsAL) resultante del interés que despertó el primer Congreso sobre Historia de la Antropología Argentina (CHAA).

Por último, las producciones del Ciclo son utilizadas como material didáctico para presentar la Antropología local a no antropólogos/as antropólogos/as o a quienes recién ingresan a la carrera por parte de docentes en distintos niveles del sistema educativo. Esta experiencia nos fue relatada por colegas de UNICEN, UBA, UNC y UNR en cursos de ingreso o de charlas de difusión de las carreras, compañeros/as antropólogos que dan clases de Antropología en instituciones terciarias y medias de distintas provincias del país. Por otro lado, las entrevistas del Ciclo también son utilizadas para compartir en las redes sociales de diversas instituciones y de cuentas privadas de antropólogos/as para homenajear a sus pares, para el día del/la Antropólogo/a, entre otras situaciones de la vida social de la comunidad.

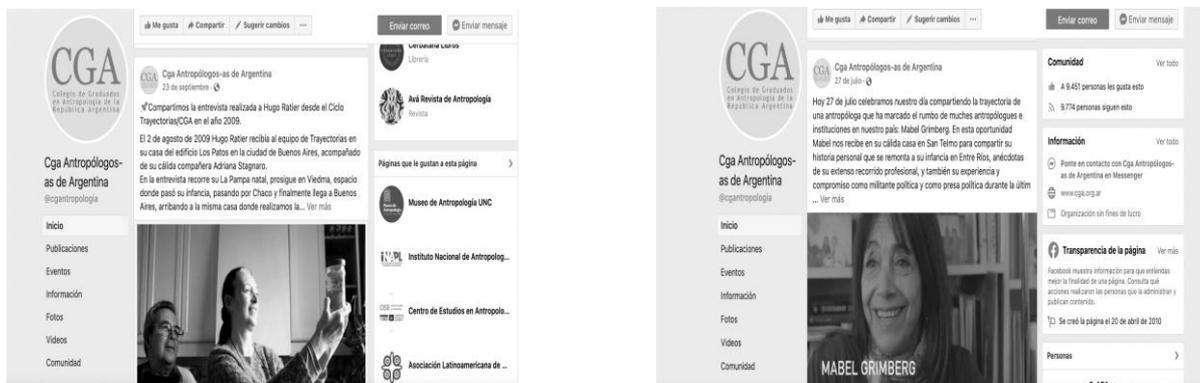
### Imagen 5:

Flyer promocional de *Trayectorias a la canasta*, actividad dirigida a docentes y estudiantes de Antropología social del Departamento de Antropología de la Universidad Nacional del Centro que socializa las entrevistas publicadas por el Ciclo Trayectorias. Año: 2015.



### Imagen 6 y 7.

Publicaciones en la red social Facebook del Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina en homenaje al fallecimiento del antropólogo argentino Hugo Ratier (6) y celebrando el día del/la antropólogo/a con la entrevista a la antropóloga argentina Mabel Grimberg (7). Año: 2021.



La mención de los usos que distintos actores hacen del archivo, implicó hacer foco nuevamente en las experiencias y las prácticas, esta vez presentes, de los/as antropólogos/as respecto mismo. Esta relación de las experiencias pasadas y presentes permiten abordar la relación dialéctica que se produce entre los procesos de construcción de conocimiento disciplinar y las diferentes expresiones que la propia comunidad científica construye para hacer públicos dichos conocimientos (Salerno y Rua, 2021). Esto nos permite articular analíticamente la relación que se establece entre estas diferentes expresiones públicas y los procesos de apropiación del conocimiento disciplinar que tienen lugar en los diferentes entramados sociales.

Retomando a Wenger (2007), participar en una comunidad de prácticas implica las acciones y la pertenencia a un grupo, a partir de las relaciones sociales generadas en esas prácticas. Según el autor esta categoría nos permite describir la experiencia social de vivir en el mundo desde el punto de vista de la afiliación e intervención activa en comunidades sociales organizadas analíticamente a partir de la identificación de prácticas comunes que se ponen en tensión, en nuestro caso la práctica profesional de la Antropología. En este sentido, la participación es tanto personal como social, es un proceso complejo que combina hacer, hablar, pensar, sentir y pertenecer en el que interviene toda nuestra persona, incluyendo cuerpo, mente, emociones y relaciones sociales. No obstante, tal como advierten Chalking, S. y Lave, J. (2001) los sujetos pueden negociar y reconocer el significado de la propia experiencia, incluso reconociendo las diferencias con otros participantes y las relaciones de poder implícitas allí. Como mencionamos, por ejemplo, esto llevó a que la edición de las entrevistas atravesara múltiples complejidades. Para nosotras, ser parte de dicha comunidad de prácticas,



también es un desafío que implica decidir cómo poner en diálogo, y cómo mediar en el mismo, a los/as antropólogos/as al recortar las entrevistas y seleccionar a los/as entrevistados/as. Pero estas complejidades también atraviesan a los/as antropólogos/as que deciden qué decir y qué no, que se edita y que se publica, y en algunos casos a no dar la entrevista o no dejar que se haga pública, y a los/as antropólogos/as que utilizan el Ciclo para debatir distintas cuestiones de la práctica profesional.

*Palabras finales: Conocimiento Público, Antropología y posicionamientos.*

En este artículo reflexionamos en torno a la creación de este Archivo y estos usos identificados para dar cuenta de distintas aristas de un mismo proceso: la presentación de la antropología como campo de conocimiento y como práctica profesional, tanto al interior del mismo como hacia las/os no antropólogas/os interesadas/os en una primera aproximación. Como sostienen, autores como Ana María Vara (2007), Roca (2011), Salerno y Rua (2021) y Wolovelsky (2005) construir conocimiento público y conocimiento disciplinar (Neufeld y Wallace, 1998) supone explicitar los entretreídos políticos y sociales que subyacen a las problemáticas construidas. En ese sentido, decidimos poner en relación nuestros objetivos y posicionamientos al crear y realizar el Ciclo con las apropiaciones que otros actores hacen sobre el Archivo Público.

En el primer apartado hemos presentado al Ciclo, dando cuenta de tres sucesos que se intersectan en nuestras propias trayectorias e intereses personales impulsándonos a su creación en el año 2008. El proceso de activación del CGA y la importancia dada a la búsqueda de acuerdos y regulaciones acerca de las prácticas profesionales que convocan al quehacer antropológico; nuestro tránsito por la Maestría en Antropología Social de la FFyL-UBA y las discusiones que, como cohorte, dábamos respecto de la gestión, la investigación y la docencia; la conmemoración de los cincuenta años de la carrera de Ciencias Antropológicas en la misma Facultad, y los testimonios respecto a distintos sucesos académicos, procesos históricos y políticos que marcaron a las distintas generaciones de antropólogos y antropólogas, recogiendo múltiples voces de un conjunto de actores. Nuestras propias experiencias en el quehacer antropológico y nuestra participación en la comunidad de prácticas de la FFyL-UBA y el CGA nos llevaron a construir este archivo con sus particularidades. Nos referimos a las temáticas abordadas en los ejes de las entrevistas del Ciclo (las biografías articuladas a las problemáticas históricas y políticas, el interés inicial por la antropología, la experiencia formativa y los aportes al campo; las reflexiones éticas y en torno a las colegiaturas y los deseos y propósitos personales respecto a la práctica profesional) pero también a su formato polifónico.



Respecto a los usos y apropiaciones que la comunidad antropológica realiza del Archivo presentados en el segundo apartado, sostenemos que el Ciclo Trayectorias al hacer público el conocimiento que construimos en un campo disciplinar, permite compartir explícita o implícitamente los puntos de vista que lo organizan y organizaron en distintos momentos de conformación, planteando tanto las tendencias como las heterogeneidades en ese proceso de construcción/transformación (Achilli, 2005). A la vez, que los/as entrevistados/as hayan visualizado gran parte de las entrevistas publicadas previamente, sentó las bases para la discusión implícita respecto a estas discusiones en las que se delimitan teorías, objetos de estudios y prácticas de investigación (Escolar y Besse, 2000) que se ponen en juego en las prácticas profesionales situadas. Su presentación pública legitima las lógicas que adquieren el conocer y el conocimiento en cada período de la disciplina tanto al interior de la comunidad como hacia afuera.

Retomando a Rúa y Salerno (2021), en este trabajo buscamos dar cuenta de algunos puntos de contacto entre ciertas lógicas que sustentan las prácticas de construcción de conocimiento disciplinar de la antropología en vinculación con un conjunto de prácticas específicas construidas para hacer público dicho conocimiento, con esto último nos referimos tanto a la posibilidad de dar a conocer, como a invitar a múltiples apropiaciones del Archivo. En ese sentido, el Ciclo hace pública la historia de la Antropología como proceso dinámico e inacabado, desde un posicionamiento político que busca dar cuenta de la heterogeneidad de posiciones y relaciones de poder de los sujetos involucrados y de sus propias interpretaciones al respecto (Roca, 2011). Así, se incluyen prácticas asociadas a la conversación y al reconocimiento de los diferentes puntos de vista en juego en los procesos de construcción de conocimiento. A su vez, esto se sustenta en un posicionamiento teórico metodológico, legitimado en el marco de la disciplina como tal, la realización de entrevistas que recuperan trayectorias que buscan dar cuenta del "punto de vista del nativo" articulado a procesos sociales de mayor alcance.

Por último, queremos resaltar que desde esta posición todos/as formamos parte del proceso de construcción de nuestra disciplina, y parafraseando a Neufeld, Scaglia y Name (2015) es desde ahí que deben interpretarse las presencias, ausencias, inclusiones y omisiones en este archivo público, contextualmente y sin dar nada por supuesto.



### Referencias bibliográficas:

- Achilli, E. (2005). Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Rosario: Laborde Editor.
- Batallán, G. Y García, J. (1992): "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales, año 1, No 1, pp.79 89.
- Bertaux, D. (1980) "La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades". Cahiers Interantionaux de Sociologie, Vol. LXIX. Presses Universitaires de France, Paris.
- Chalking, S. y Lave, J. (2001). Estudiar las prácticas. Amorrortu.
- Ceriani Cernadas, C. (2017) Rumores, chismes y secretos en la producción social de lo verosímil. Apuntes de Investigación del CECYP,; Lugar: Buenos Aires; Año: 2017 p. 146 - 155
- Citro, S. y Rodríguez, M. (2020) Materialidades afectantes, memorias reflexivas y ensayos performáticos. Movilización de saberes encarnados en la universidad. Revista Ciencias Sociales y Educación,9 (17), 23-56. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a2>
- Derrida, J. (1995). Archive Fever: A Freudian Impression. Chicago: Chicago University Press.
- De Certeau, M. (1974). "The Historiographic Operation" En The Writing of History (New York: Columbia University Press.
- Escolar, C y Besse, J. (2000) Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales. Eudeba
- Foucault, M. (1972) "The Statement and the Archive", The Archaeology of Knowledge and the Discourse on Language, especially Part III pp. 79–134.
- Gazzotti, L. (2007) "35 años del Colegio de Graduados en Antropología de la República Argentina: perspectivas para el futuro". En: Seminario Orígenes y perspectivas de la Antropología en el Uruguay. Museo Nacional de Antropología. Montevideo. Uruguay. 28 y 29 de noviembre.



- Geertz, C. (1991) "Desde el punto de vista de los nativos": sobre la naturaleza del conocimiento antropológico *Alteridades*, vol. 1, núm. 1, -, pp. 102-110 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México
- Guber, R. (2004) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Gedisa.
- Guber, R. (2011). *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Siglo Veintiuno. Buenos Aires.
- Grau Rebollo, J. (2005) "Los límites de lo etnográfico son los límites de la imaginación". El legado fílmico de Jean Rouch. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, núm. 41, mayo-junio, 2005, p. 0 Asociación de Antropólogos Iberoamericanos en Red Madrid, Organismo Internacional.
- Guarini, C. (2007) Los límites del conocimiento: la entrevista fílmica. *Revista Chilena de Antropología visual*, nº 9, Junio.
- Hammersley, M. y P. Atkinson (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- Hirsch, M. M. y Salerno, V. (2017). Los procesos socioculturales entre el pasado y el presente: Reflexiones sobre la enseñanza del enfoque socioantropológico. En Cerletti, L. y Rúa, M. (comps.), *La Enseñanza de la Antropología*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras-UBA.
- Hirsch, M.M. (2021) "<Antropoqué...?>" Un análisis sobre la aproximación a la antropología de jóvenes en transición de la escuela secundaria a la educación superior". En Moya, M.M y Rúa, M (Comp.) *Aprendizaje del "oficio" en la Universidad*. Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras. Bs.As.
- Morey E.; Perazzi, P.; Varela, C., (2008) *Construyendo memorias: detenidos desaparecidos de las carreras de Ciencias Antropológicas, 1974-1983* Espacios de crítica y producción; Lugar: Buenos Aires; p. 122 - 130.
- Morris, C. (2006). *The Archival Turn in Rhetorical Studies; Or, the Archive's Rhetorical (Re)turn*. Michigan State University Press Volume 9, Number 1.
- Neufeld, M.R.; Scaglia, M.C. y Name, M.J. (2015). "Y el Museo era una fiesta...". *Documentos para una Historia de la Antropología Argentina*. Colección Libros de Filo. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.



- Neufeld, M.R. y Wallace, S. (1998). "Antropología y Ciencias Sociales. De elaboraciones históricas a herencias no queridas a propuestas abiertas". En Neufeld, MR., Grimberg, M., Tiscornia, S. y Wallace, S. (comps.), Antropología Social y Política, Eudeba, Buenos Aires
- Neufeld, M.R. (2010). "Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política" en Introducción a la Antropología Social y Política. Relaciones sociales, desigualdad y poder, María Rosa Neufeld y Gabriela Novaro (compiladoras). Editorial de la facultad de Filosofía y Letras.
- Perazzi, P. y Name, J. (2018) La carrera de Ciencias Antropológicas de la UBA (1958-1985): continuidades, rupturas y transiciones de sus contenidos curriculares. Primer Congreso de Historia de la Antropología Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Roca, A. (2011) Todo conocimiento es político, solo se trata de saber quién es el amo. Espacios 48: 1-14.
- Rockwell, E. (1996) "Claves para la apropiación: La escolarización rural en México", En: Levinson, Foley y Holland. The cultural production of the educated person, State University of New York Press.
- Rúa, M. (2019) "El recorrido de una titulación": el Profesorado de Enseñanza Media y Superior en Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires". Ponencia presentada en las XV Jornadas Rosarinas de Antropología Sociocultural.
- Rúa, M. (2021). "Entre el aprendizaje como práctica y la práctica como aprendizaje: Vygotsky, Gramsci y los procesos de construcción de conocimiento en la "microclase". En: Aprendiendo el "oficio" de investigar. Moya, M y Rúa, M. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras
- Rúa, M., y Salerno, V. (2021). La construcción del conocimiento público en Ciencias Sociales y Humanidades. Campo Universitario, 2(3). Recuperado a partir de [//campouniversitario.aduba.org.ar/ojs/index.php/cu/article/view/43](http://campouniversitario.aduba.org.ar/ojs/index.php/cu/article/view/43)
- Santillán, L. (2013) Quienes educan a los chicos: infancia, trayectoria educativa y desigualdad. Biblos. Buenos Aires.
- Sautu, R. (1999) "Estilo y prácticas de la investigación biográfica", en Ruth Sautu (compiladora): El método biográfico. Editorial de Belgrano, Buenos Aires.



- Stoler, A.L. (2002). Colonial Archives and the Arts of Governance. *Archival Science* 2: 87–109.
- Taylor, S. J. y R. Bogdan 1984 *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós, 1992.
- Turner, V. y Bruner, E. (1986). *Antropología de la experiencia*. University of Illinois. EEUU.
- Vara, A. (2007). El público y la divulgación científica: del modelo de déficit a la toma de decisiones. *Química Viva* 6 (1): 4–19. <http://www.quimicaviva.qb.fcen.uba>.
- Wenger, E. (2007). *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significados e identidad*. Madrid, Paidós.
- Wolovelsky, E. (2005). *Certezas y controversias. Apuntes sobre la divulgación científica*. Libros del Rojas

*Documentos Citados:*

<https://www.cgantropologia.org.ar/ciclo-de-encuentros-trayectorias/>

<https://www.abuelas.org.ar/abuelas/casa-la-identidad/archivo-biografico-familiar-60>